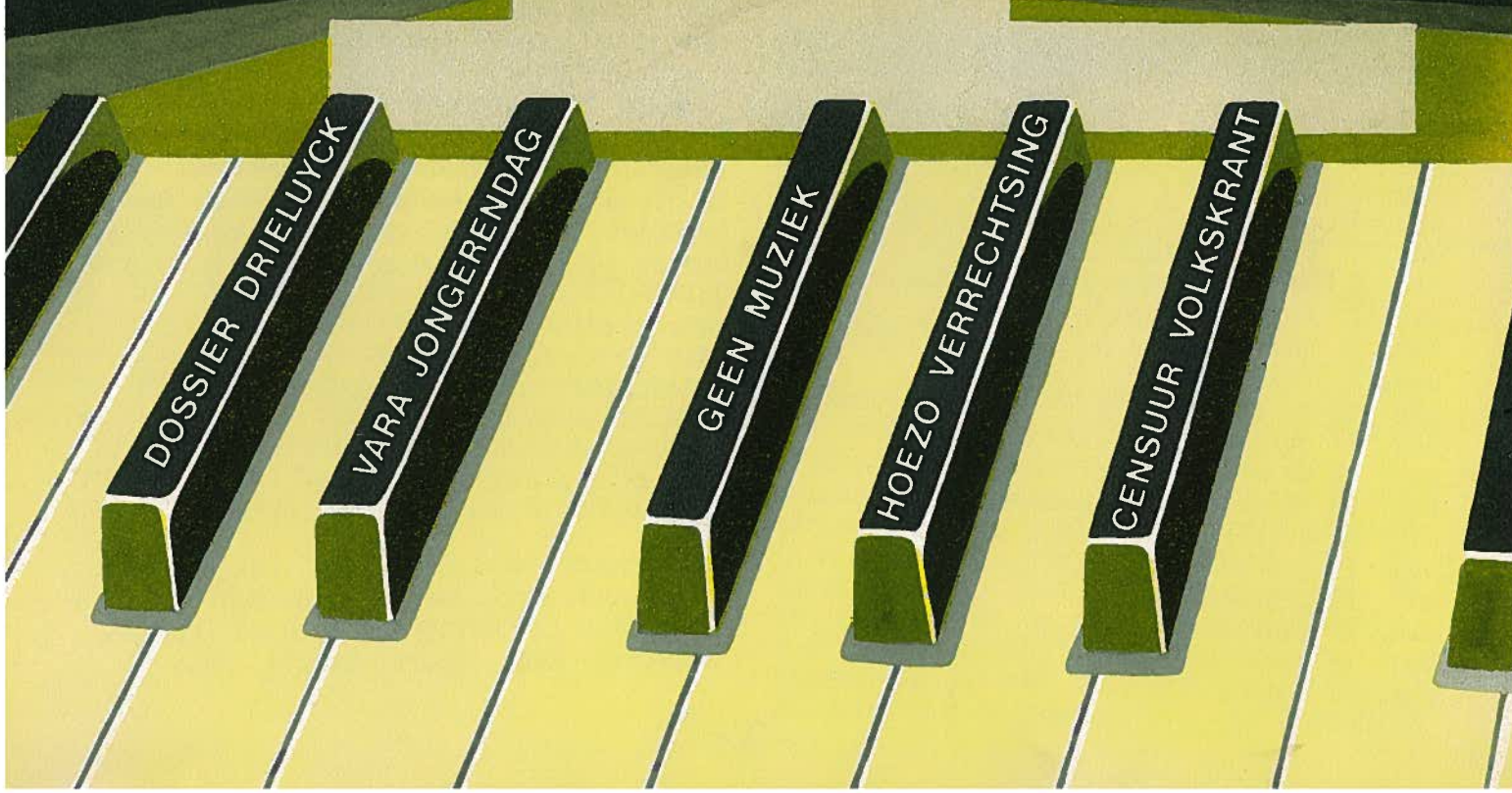
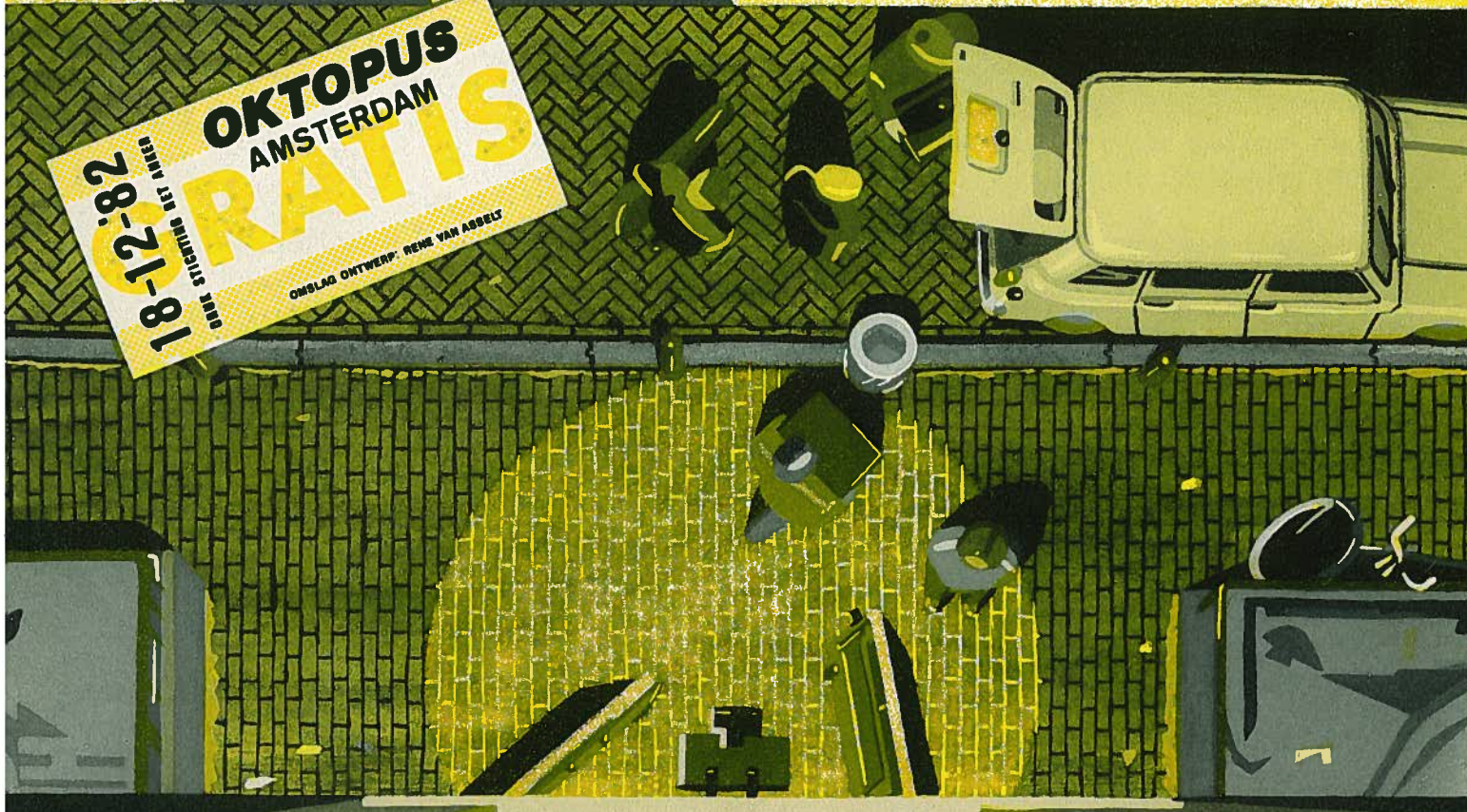


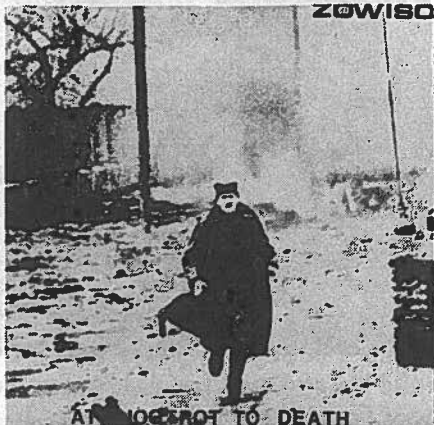
OKTAAFT

17

18-12-82
DIE STREKKE EET ALLES
**OKTOPUS
AMSTERDAM**
GRATIS
OMSLAG ONTWERP: RENE VAN ARBELY



KRITIEK



Ik word zo langzamerhand behoorlijk moe van de manier waarop in Oktaaf platen en optredens besproken worden. De druppel die de gloeiende emmer deed overlopen was Oktaaf 16.

Allereerst de nonsens in de recensie van het Alerta-optreden. Hoezō past deze groep in het 'Ex-rijtje'? Omdat er een paar Ex-mensen in het publiek stonden soms? Een andere reden kan er haast niet zijn, want al ben ik zelf ook niet bepaald een kenner, ik weet wel dat de muziek van Alerta in het gehaal niet op die van de Ex lijkt. En wat er zo belangrijk is aan opmerking in een recensie als 'ze overtreffen die band ruimschoots' ontgaat mij ten enen male. Dacht ik toch werkelijk even dat dat maffe idee van 'beter zijn dan...' juist niet het criterium is, waarop je een groep beoordeelt? Muziek maken is toch geen wedstrijdje van wie er het beste is?

Waar ik echter helemaal niet goed van word, is de manier waarop de plaat van Zowizo de grond in wordt geboord. Het is natuurlijk weer makkelijk om de groep met de Ex te vergelijken, want die komen ook uit Wormer en spelen eveneens geen jazz-rock. (De betreffende recensent Naam Onbekend schrijft overigens in dat stukje: 'Dit is een vergelijking waar we eer moe van worden'. Nou, dat zal best, maar heb je er al eens bij stil gestaan wie die vergelijking Oktaaf in Oktaaf uit steeds weer maakt? Jij zelf toch? Word je daar soms zo moe van?)

En over de plaat zelf: denken jullie soms echt dat de Zowizo-mensen die plaat met tegenzin hebben gemaakt, zoals jullie insinueren? Natuurlijk hebben ze dat niet, en dat weten jullie best. Wat ze bedoelen is dat je niet afhankelijk van platenmaatschappijen hoeft te zijn om een plaat uit te brengen. Blijkbaar is dat dus nog steeds niet voldoende tot mensen doorgedrongen. Ik wil het verder ook niet hebben over de beoordeling van de muziek (zelf vind ik de plaat wél goed), smaken verschillen nu eenmaal. Wel werd ik nog even niet goed van

dat gezeur over die zogenaamde 'vinyl-verspilling' omdat een kant van de live-single te kort zou duren, terwijl er meteen achteraan gezegd wordt dat de andere kant zeer geslaag is. Had je dan niet toevallig misschien eventueel een beetje het vermoeden dat de kracht van dat korte nummer mogelijk juist z'n lengte (10 seconden) is? Waarschijnlijk niet, want wanneer je constant verwoede pogingen doet om een plaat vooral niet te positief af te schilderen, zul je de humor van die single ook wel niet zien. Maar over werkelijke vinylverspilling gesproken: heb je Hilversum Drie wel eens aan staan?

Groeten, Sok.



Reactie op reactie

Het stukje over Zowizo is van Martins en mijn hand. In grote lijnen zij we het helemaal eens met je. We vinden zelf (ook al voordat we je brief kregen) dat we onzorgvuldig te werk zijn gegaan en hebben al besloten niet meer zulke recensies meer te schrijven.

Zowizo, sorry dus, een grove fout onzerzijds.

RUTH

ook zo gelachen
bij de
dead kennedy's ?